

Тема: Ленд-лиз — мнимая и реальная роль

Тип урока: повторительно-обобщающий (предлагается в качестве завершающего урока по изучению темы «Великая Отечественная война. 1941—1945 гг.»)

Основные вопросы изучения материала:

- что такое ленд-лиз
- различные точки зрения в исторической литературе о роли ленд-лиза
- значение сотрудничества стран антигитлеровской коалиции для общей победы

Ресурсы урока: электронные ресурсы, раздаточный материал с историческим документом и вопросами, таблицами

Основные понятия и термины: ленд-лиз

Задачи:

Образовательные:

- сформировать представления о союзнической помощи в ходе ВОВ; ленд-лизе;
- овладение умениями и навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации;
- систематизация знаний.

Воспитывающие:

- воспитывать патриотизм, чувство гордости за свою страну, гражданственность;
- формировать любовь к предмету.

Развивающие:

- формирование исторического мышления — способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности;
- формировать умение работать с историческими документами;
- развитие мировоззренческих убеждений.

Модули урока	Учебные задачи для организации образовательного процесса	Основные виды деятельности ученика (на уровне учебных действий)	Оценивание образовательных результатов
Мотивационный	Какие проблемы по истории Великой Отечественной войны вы бы предложили для более подробного рассмотрения в школьном курсе истории? Обоснуйте свои предложения	Планировать свою дальнейшую познавательную деятельность по изучаемой теме	Беседа
Оrientационный (актуализации/повторения)	Один из дискуссионных вопросов ВОВ вопрос о роли поставок по ленд-лизу в победе СССР. В некоторых исследованиях 1990-х гг. подчёркивалась решающая роль ленд-лиза для советской военной экономики. В качестве аргументов приводились соответствующие случаю цитаты из мемуаров Г. К. Жукова, А. И. Микояна и др., а также некоторые данные о производстве промышленной и сельскохозяйственной продукции в СССР. Данные свидетельствовали о том, что союзники нам поставили больше, чем мы произвели сами. Соответственно некоторые авторы поспешили сделать выводы о неэффективности советской экономики, выжившей только благодаря американским автомобилям, нефти, алюминию и т. д. Поставки по ленд-лизу действительно были велики, но насколько важное и тем более решающее значение имели они для СССР? К концу урока предлагаю каждому ответить на следующие вопросы: <i>- стало бы критичным отсутствие поставок этих материалов?</i> <i>- могли СССР обойтись без ленд-лиза?</i>	Развитие критического мышления	Беседа
Содержательно-операционный	Работа с историческим документом. Учащиеся получают распечатки документа и вопросы к нему.(10 мин) Приложение 1 Далее беседа по вопросам и заданиям к документу. После беседы учитель дополняет: выполнение обязательств по протоколу Московской конференции западными странами было нечётким: в самый трудный период (осень 1941 — начало лета 1942 г.) поставки оружия и боевой техники были ниже запланированных. Великобритания в октябре—декабре 1941 г. поставила 48,7 % обещанных танков, 55 % танкеток, 83,6 % самолётов. США с октября 1941 г. по конец июня 1942 г. свои обязательства по поставкам бомбардировщиков выполнили на 29,7 %, истребителей — на 30 %, средних танков — на 32,3 %, лёгких танков — на 37,3 %, грузовиков — на 19,4	Самостоятельно выполнять индивидуальную учебно-познавательную деятельность. Обосновывать своё мнение, раскрывать позицию на конкретных	Ответы учеников

	%. Прагматичные американцы и англичане, прежде чем вкладывать деньги в поддержку Советского Союза, хотели убедиться в его способности противостоять Германии. Обвинять их за это не стоит, подчеркнём лишь, что в самый тяжёлый период войны мы обходились преимущественно собственными средствами. Интернет пестрит данными о роли ленд-лиза. Сторонники придания ленд-лизу решающего значения любят приводить следующие данные. Давайте с ними ознакомимся на знаменитом сайте Википедия. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B7 (таблица в разделе «Номенклатура и значение поставок») и см. Приложение 2 Обратите внимание, что сравнение идёт между поставками и текущим производством военных лет. Эта таблица не вполне корректна из-за того, что СССР к началу войны располагал мощнейшим государственным материальным резервом. За время войны из госрезерва было отпущено для нужд армии и промышленности в частности: хлеба — около 20 млн т, разных продовольственных товаров — около 3 млн т, чёрных и цветных металлов — около 2 млн т, угля — 16 млн т, нефтепродуктов — около 9 млн т и т. д. Если учитывать роль госрезерва, то сравнивать надо поставки по ленд-лизу с поставками из внутренних источников. А здесь, как говорится, вырисовывается совсем другая картина. Кстати, часто забывают, что значительная часть поступившего по ленд-лизу шла на пополнение того же госрезерва. В качестве аргумента ученикам предлагается ознакомиться с таблицей Приложение 3. Говоря о роли ленд-лиза в Победе СССР, не стоит забывать и ещё о двух моментах. Во-первых, подавляющее большинство техники, оборудования и материалов было поставлено в СССР в 1943—1945 гг., т. е. уже после перелома в ходе войны. Показательный пример — автомобили: их на 30 апреля 1944 г. было поставлено всего 215 тыс. шт. Таким образом, больше половины ленд-лизовских машин было поставлено в СССР в последний год войны. Кроме того, в рамках так называемого «обратного ленд-лиза» Вашингтон получил необходимое ему сырьё общей стоимостью почти в 20 % от переданных материалов и вооружений. В частности, из СССР в США было отправлено 32 тыс. т марганцевой и 300 тыс. т хромовой руды, значение которых в военной промышленности чрезвычайно велико. Советские поставки составили треть от общего ввоза в США хромовой руды.	примерах. Оценивать результаты своей познавательной деятельности	
--	---	--	--

	Каковы же итоги? Даже по самым дефицитным статьям поставок доля ленд-лизовой продукции в общем объёме производства и поставок в СССР не превышает 28 %. В целом же доля ленд-лизовой продукции в общем объёме произведённых и поставленных в СССР материалов, оборудования, продовольствия, техники, сырья и пр. не превышает 4 %. Ученикам предлагается ответить на вопросы поставленные в начале урока: <i>Стало бы критичным отсутствие поставок этих материалов?</i> <i>Мог ли СССР обойтись без ленд-лиза?</i> После ответов учеников (<i>общий вывод отсутствия поставок не было бы критичным, СССР мог бы обойтись</i>) учитель дополняет и обобщает. Таким образом, можно с определённой долей уверенности заявлять, что ленд-лиз не оказал решающего воздействия на возможности СССР по ведению войны. Но неизбежным следствием отсутствия ленд-лиза стало бы затягивание войны как минимум на год и ещё сотни тысяч жертв. Поставки по ленд-лизу позволили высвободить для участия в боевых действиях ориентировочно от 580 до 690 тыс. человек, что достаточно для полного укомплектования 40—46 стрелковых дивизий или 10 общевойсковых армий. Иными словами, ленд-лиз хоть и не оказал решающего влияния на исход войны на Восточном фронте, но спас сотни тысяч жизней советских граждан. И уже за одно это мы должны быть благодарны своим союзникам.		
Контрольно-оценочный	Используя дополнительную информацию и интернет-ресурсы, найдите еще проблемы истории Великой Отечественной войны, которые неоднозначно оцениваются историками, публицистами, военачальниками. Какими аргументами можно объяснить появление неоднозначных оценок? Посмотрите один из кинофильмов о Великой Отечественной войне. Обсудите фильм. Что нового вы узнали из него?	Выявлять противоречивые суждения об исторических событиях, явлениях. Анализировать художественный фильм с исторической точки зрения	Познавательное задание

Ленд-лиз в цифрах

1. Что такое ленд-лиз?
2. Какие страны оказывали Советскому Союзу эту помощь?
3. Перечислите наименования поставок. Что в них преобладало?
4. Можно ли сводить значение сотрудничества СССР с США и другими странами только к этим поставкам? Свое мнение обоснуйте.

Общий объем поставок в СССР по ленд-лизу составил 11 млрд. 260 млн. 344 тыс. долларов, в том числе 9,8 млрд. долл. из США. Четверть всех грузов составило продовольствие. Некоторые грузы, поставленные СССР по ленд-лизу в 1941—1945 гг.

1. Из Великобритании: 7400 самолетов; 4292 танка; 5000 противотанковых орудий; 472 млн. снарядов; 1800 комплектов радиолокационного оборудования; 4000 радиостанций; 55 тыс. км телефонного кабеля; 12 тральщиков. Кроме того, продовольствия, медикаментов и заводского оборудования на 120 млн. фунтов стерлингов.

2. Из Канады: 1188 танков. Автомобили, промышленное оборудование, продовольствие.

3. Из США: 14795 самолетов; около 7500 танков; 376 тыс. грузовых автомобилей; 51 тыс. джипов; 8 тыс. тягачей; 35 тыс. мотоциклов; 8 тыс. зенитных орудий; 132 тыс. пулеметов; 345 тыс. т взрывчатых веществ; 15 млн. пар солдатской обуви; 69 млн. кв. м шерстяных тканей; 1981 локомотив; 11156 железнодорожных вагонов; 96 торговых судов; 28 фрегатов; 77 тральщиков; 78 больших охотников за подводными лодками; 166 торпедных катеров; 60 сторожевых катеров; 43 десантных судна; 3,8 млн. автомобильных шин; 2 млн. км телефонного кабеля; 2,7 млн. т бензина; 842 тыс. т различного химического сырья.

Кроме того, продовольствия на 1,3 млрд. долл., а также станки, дизель - генераторы, радиостанции, шинный завод, обмундирование, медикаменты, различное оборудование и запасные части.

Что касается боевых кораблей, то основная их масса (кроме 12 английских тральщиков, поступивших в 1942-1943 гг.) была получена лишь начиная со второй половины 1944 г.

Тральщики из США и Канады вошли в состав Балтийского и Черноморского флотов уже после победы над Германией. Значительная часть кораблей, поступивших на Тихоокеанский флот, также не могла быть использована в военных действиях против Японии.

Хотя общий объем поставок составлял примерно 4% валового промышленного производства в СССР в 1941 — 1945 гг., ленд-лизовская техника по отдельным видам вооружений составляла весьма значительный процент. В частности, по автомобилям — около 70%, по танкам — 12%, по самолетам — 10%, в том числе морской авиации — 29%.

(Работа с документами на уроках истории. 11 класс. М.Н. Чернова. Айрис Пресс. 2008)

Сравнительные данные по роли ленд-лиза в обеспечении советской экономики некоторыми видами материалов и продовольствия во время войны даны ниже^{[33][35]}:

Материалы	Производство СССР	Ленд-лиз	Соотношение, %
Взрывчатка, тыс. тонн	558	295,6	53 %
Медь, тыс. тонн	534	404	76 %
Алюминий, тыс. тонн	283	301	106 %
Олово, тыс. тонн	13	29	223 %
Кобальт, тонн	340	470	138 %
Авиабензин, тыс. тонн	4700	2586	55 %
Автомобильные шины, тыс. штук	5953 ^[36]	3659	62 %
Железнодорожные вагоны	1086	11 075	1020 %
Железнодорожные рельсы, тыс. тонн	1 101,1	622,1	57 %
Шерсть, тыс. тонн	360,5 ^[36]	98	27,2 %
Сахар, тыс. тонн	995	658	66 %
Мясные консервы, млн банок	432,5	2077	480 %
Жиры животные, тыс. тонн	565	602	107 %

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B7>

***Изменение объёмов запасов стратегических резервов
в СССР по отношению к их наличию на 1 января 1941 г. (%)***

Вид резерва	1942	1943	1944	1945
Мясные консервы	108	94,5	117	141
Медь	30,2	19,9	53,3	60,3
Цинк	82	67,2	216	226
Олово	113	300	383	468
Никель	200	300	533	467
Алюминий	29,7	13,5	67,6	262
Бензин	250	110	52,4	118

Использованная литература:

1. Андреевская Т.П. Поурочные рекомендации. История России 10 класс. Пособие для учителей общеобразовательных организаций/ Т.П. Андреевская – Москва: Просвещение, 2015 - 240 с.
2. Горинов М.М. Великая Отечественная война 1941-1945 годов. Дискуссионные вопросы: пособие для учителя общеобразовательной организации/ М.М. Горинов, М.Ю. Моруков - Москва: Просвещение, 2016 — 64 с. — (Учимся с «Просвещением». «Просвещение» — учителю»).
3. Свободная энциклопедия Википедия Ленд-лиз
<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B7>
4. Чернова М.Н. Работа с документами на уроках истории. 11 класс/ М.Н. Чернова, В.Я. Румянцев – Москва: Айрис Пресс 2008- 288 с. – (Домашний репетитор. Подготовка к ЕГЭ)